

Ärendenummer: SB-2025-2

**Detaljplan för Västana 10:3 m.fl., Borensberg
Motala kommun, Östergötlands län**

Granskningsutlåtande

Syftet är att möjliggöra för utveckling av verksamheter och industri inom planområdet.

Planen möjliggör för ökad bebyggelsehöjd inom större del av planområdet än vad som tidigare tillåts.

Vid planens utformning har hänsyn tagits till rådande förhållanden på platsen, såsom intilliggande bebyggelse, landskapsbild, geoteknik, föroreningar och dagvatten.

Planområdet ligger knappt 100 meter söder om Göta kanal. Planområdet omfattar fastigheten Västana 10:3 samt del av Västana 10:2 och avgränsas av Skänningevägen och fastigheter för verksamheter i väster, verksamhet i söder, icke planlagd mark med bostäder och jordbruk i öster samt en planlagd äng och därefter bostäder i norr.

Planen bedöms vara förenlig med gällande översiktsplan, ÖP 2040.

Samhällsbyggnadsnämnden har bedömt att planen medför betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen har meddelat att de delar den bedömningen.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 22 oktober 2025 att genomföra samråd enligt reglerna för utökat förfarande. Samråd genomfördes under tiden 3 november – 2 december 2025.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 25 februari 2026 att genomföra granskning enligt reglerna för utökat förfarande. Granskning genomfördes under tiden 9 mars – 9 april 2026.

Under samråd och granskning hålls planförslaget, miljöbedömningen samt utredningar tillgängligt i kommunhusets foajé, Drottninggatan 2, Motala under kontorstid, på huvudbiblioteket i Folkets Hus, Repslagaregatan 1, Motala under bibliotekets öppettider samt på biblioteket, Husbyvägen 13, i Borensberg under bibliotekets öppettider. Möjlighet ges att lämna skriftliga synpunkter under samråd eller granskning via post eller e-post.

Planförslaget, miljöbedömningen samt utredningar hålls tillgängligt på kommunens hemsida under hela planarbetet.

Samhällsbyggnadsnämndens justerade protokoll från den 2 mars 2026 anslås på kommunens [digitala anslagstavla](#). I protokollet finns beslutet angående planen. Protokollet och detaljplanens handlingar finns även tillgängligt i kommunens [sammanträdesportal](#).

Sammanställning av remissvar och synpunkter

Under granskningen har följande skrivelser inkommit.

Remissinstans/sakägare	Datum	Typ av yttrande
1. Länsstyrelsen Östergötland	2026-04-09	synpunkter
2. Lantmäterimyndigheten	2026-03-10	synpunkter
3. Statens geotekniska institut (SGI)	2026-04-09	synpunkter
4. Trafikverket	2026-03-26	inga synpunkter
5. Östgötatrafiken	2026-03-23	inga synpunkter
6. Vatten- och avfallsnämnden	2026-04-02	inga synpunkter
7. Bygg- och miljöenheten - miljö	2026-04-09	inga synpunkter
8. Tekniska verken i Linköping AB	2026-03-17	inga synpunkter
9. AB Göta kanalbolag	2026-03-30	inga synpunkter

Kommentarer på granskningens remissvar och synpunkter

Inkomna synpunkter från granskningen redovisas nedan tillsammans med Planenhetens kommentarer.

1. Länsstyrelsen

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

Miljökvalitetsnormer

Sedan samrådet har planbestämmelse om markens genomsläpplighet och yta för dagvattendamm tillkommit. Länsstyrelsen anser att planförslaget innehåller ställningstaganden och strategier som är rimliga för att negativ påverkan på berörda miljökvalitetsnormer kan undvikas. Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

Hälsa och säkerhet (markföroreningar)

Länsstyrelsen konstaterar att de i samrådet begärda kompletteringarna inte fullt ut har tillgodosett. Därmed kvarstår viss osäkerhet kring markföroreningarnas miljöpåverkan inom området. Med hänsyn till omständigheterna och avsikterna för fortsatt hantering av markföroreningar bedömer dock Länsstyrelsen att detaljplanen kan godtas.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

2. Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har uppmärksammat att det förläggs u-område där det i dagsläget inte är bildat ledningsrätt. I planbeskrivningen bör det finnas en redogörelse för vem som ansvarar för att rättighet vid behov bildas, det vill säga vem som t.ex. ansöker om och bekostar en nybildning eller omprövning av ledningsrätt.

I övrigt har lantmäterimyndigheten inga synpunkter på de aktuella handlingarna.

Planenhetens kommentar: Synpunkten bedöms leda till ett förtydligande i planbeskrivningen angående vem som ansvarar för nybildning/omprövning av ledningsrätter. Synpunkten leder till ändring i planbeskrivningen.

3. Statens geotekniska institut (SGI)

SGI har under samrådsskedet yttrat sig, (dnr. 4.3.1-2603-0353daterad 2025-12-03) och då framfört att möjliga förändrade lastsituationer, antingen genom förändrad höjd på byggnader eller schaktning eller fyllning i området, behöver vägas in i bedömningarna.

Dessutom saknades det en bedömning av om slänten i väst (slänt [6] enligt PM ref. /3/) kan påverka området. Om det bedöms att slänten kan påverka området behöver stabiliteten kontrolleras.

Planenhetens kommentar: Synpunkten besvarades i samrådsredogörelsen. Synpunkten leder inte till ändring i planförslaget.

Enligt den uppdaterade PM 260120 /3/ har det nu utförts en okulär kontroll av slänt [6] på samma sätt som för de andra slänter. Vi tolkar PM:et så att slänten är stabilt för befintliga förhållanden men att den kan behöver studeras mer noggrant i samband med projekteringen om det bedöms att det kan uppstå risker för planerade förhållanden. Vi anser att bedömningen av stabiliteten för befintliga förhållanden behöver kompletteras med att stabiliteten utreds för planerade förhållanden. Detta gäller för samtliga slänter i området. Möjliga förändrade belastningssituationer efter utbyggnad ser inte ut att vara bedömda i granskningshandlingen och synpunkten kvarstår därmed.

Planenhetens kommentar: Planenheten bedömer att det ställningstagande som geotekniker gjort, i den utredning som hör till planhandlingarna, ger ett fullgott svar för att detaljplanens lämplighet ska kunna säkerställas. Eftersom att kommande byggnation ännu inte är bestämd med avseende på om/var/när det ska byggas inom fastigheten

så är det inte heller rimligt att utreda alla tänkbara scenarier i planskedet. De slänter som kan tänkas beröras vid byggnation behöver således hanteras vid projektering av byggnation på platsen. Dock har planbeskrivningen förtydligats kring detta under rubrik 4.4.2 Ras och skred. Synpunkten leder till förtydligande i planbeskrivningen.

4. Trafikverket

Trafikverket har inga synpunkter.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

5. Östgötatrafiken

Östgötatrafiken har tagit del av rubricerad remiss och tackar för möjligheten att lämna yttrande. Östgötatrafiken skrev ett kortare svar i samrådsskedet och har inget ytterligare att tillägga i granskningsskedet.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

Motala kommun missade att infoga Östgötatrafikens samrådsyttrande i samrådsskedet. Därför kommer detta här:

Östgötatrafikens yttrande i samrådsskedet (Inkom 2025-12-09)

Vår bedömning är att detaljplaneförslaget kan innebära ett ökat resande i kollektivtrafiken tack vare utveckling av verksamheter vilket ses som mycket positivt. I övrigt har Östgötatrafiken inget att erinra mot föreslagen detaljplan.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

6. Vatten- och avfallsnämnden

Verksamheten har tagit del av granskningshandlingarna och har inga synpunkter.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

7. Bygg- och miljöenheten - miljö

Bygg- och miljöenheten (miljö- och hälsa) har inga invändningar mot att detaljplanen antas i enlighet med förslaget.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

8. Tekniska Verken

Tekniska verken har granskat förslaget och har inga synpunkter på åtgärden.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

9. AB Göta kanalbolag

AB Göta kanalbolag har efter dragning av planarkitekt Motala Kommun ingen synpunkt.

Om det är dessa höjder och platser på byggnader som kommer att skapas.

Planenhetens kommentar: Synpunkten noteras.

Miljöbedömning

Länsstyrelsen har i sitt samrådsyttrande framfört att de delar samhällsbyggnadsnämndens bedömning om att detaljplanen möjliggör anmälnings- och/eller tillståndspliktiga verksamheter, vilket ska antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 § MBF. En miljökonsekvensbeskrivning har därför upprättats.

Sammanfattning

Genomförd granskning föranleder följande ändringar på plankartan:

-

Genomförd granskning föranleder följande ändringar i planbeskrivningen:

- **6.3.2.1 Ledningsrätt:** Förtydligande om att ledningsägaren ansvarar för, och bekostar, att ledningsrätter vid behov upprättas, upphävs och ändras.
- **4.4.2 Ras och skred:** Förtydligande av hantering av slänter vid markarbete är gjord.

Följande sakägare/berörda har inte eller delvis inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

- **SGI** har *delvis inte* fått sina synpunkter tillgodosedda. Eftersom det framgår att synpunktsförfattaren önskar en mer omfattande geoteknisk utredning än vad planenheten anser befogad för detaljplanens genomförande.

Medverkande tjänstemän

Granskningsutlåtandet har upprättats av Planenheten, Gemensam ledningsförvaltning genom Sanna Pyhäsalmi, planarkitekt i samråd med berörda tjänstemän inom kommunen.

Sanna Pyhäsalmi
Planarkitekt

Bilagor

1. Länsstyrelsens granskningsyttrande, 2026-04-10



Granskning av detaljplan för Västanaå 10:3 m fl, Borensberg, Motala kommun

Kommunens ärendenummer: SB-2025-2

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 17727-2025, daterat den 1 december 2025.

Syftet med detaljplanen

Syftet med planen är att möjliggöra för utveckling av verksamheter och industri inom planområdet.

Planen möjliggör för ökad bebyggelsehöjd inom större del av planområdet än vad som tidigare tillåts.

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

ANKOM
Planenheten
2026-04-10
DNR: SB-2025-2-23

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Miljökvalitetsnormer

Sedan samrådet har planbestämmelse om markens genomsläpplighet och yta för dagvattendamm tillkommit. Länsstyrelsen anser att planförslaget innehåller ställningstaganden och strategier som är rimliga för att negativ påverkan på berörda miljökvalitetsnormer kan undvikas. Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter.

Hälsa och säkerhet (markföroreningar)

Länsstyrelsen konstaterar att de i samrådet begärda kompletteringarna inte fullt ut har tillgodosett. Därmed kvarstår viss osäkerhet kring markföroreningarnas miljöpåverkan inom området. Med hänsyn till omständigheterna och avsikterna för fortsatt hantering av markföroreningar bedömer dock Länsstyrelsen att detaljplanen kan godtas.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av samhällsbyggnadsdirektör Jan Persson med samhällsplanerare Clara Benjaminsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också vattenhandläggare Weronica Forsgren samt miljöskyddshandläggare Filip Ryberg medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.