

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplan för
Satelliten 1 m fl, Agneshög,
Motala kommun, Östergötlands län

Ärendenummer: SB-2026-6
Datum för upprättande: 2026-09-08
Datum för senaste revidering: –

Innehåll

Inledning.....	3
Planens syfte och huvuddrag	3
Sammanvägd bedömning.....	4
Hantering.....	4
Särskilda bestämmelser.....	4
Kulturvärden	7
Planens påverkan	7
Bedömning av påverkan.....	8
Naturvärden	8
Planens påverkan	9
Bedömning av påverkan.....	10
Sociala värden	11
Planens påverkan	11
Bedömning av påverkan.....	12
Materiella värden	13
Planens påverkan	14
Bedömning av påverkan.....	14
Risker för människors hälsa eller för miljön.....	15
Planens påverkan	16
Bedömning av påverkan.....	16
Sammanvägd bedömning	18
Särskilda bestämmelser	18
Betydande miljöpåverkan.....	18
Påverkans totaleffekt.....	18
Motiverat ställningstagande.....	19
Medverkande tjänstemän.....	20

Inledning

Som en del av den strategiska miljöbedömningen ska kommunen i *undersökningen av betydande miljöpåverkan* identifiera, beskriva och bedöma eventuella miljöeffekter kopplade till den aktuella planen eller programmet för att undersöka om planen eller programmet kan antas medföra betydande miljöpåverkan. För att undersöka om den beskrivna planen eller programmet nedan kan innebära betydande miljöpåverkan har sju checklistor använts.

Den första checklisten behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna är tematiskt indelade i miljöaspekterna kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden och risker för människors hälsa eller för miljön. I dessa checklistor beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. För att öka läsbarheten beskrivs endast de värden och risker som bedöms kunna beröra detaljplanen.

I den sista checklisten, Sammanvägd bedömning, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av denna checklista hanterar omfattningen av påverkan och fylls inte i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

När en plans eller programs markanvändningar sammanfaller med så kallade MKB-projekt enligt 4 kap. 34 § PBL ska kommunen vid undersökningen av om genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan tillämpa både de utökade kriterierna i 10-13 §§ miljöbedömningsförordningen (MBF) och de ordinarie kriterierna i 5 § MBF. Kommunens undersökning om betydande miljöpåverkan tillämpar i efterföljande checklistor samtliga kriterier enligt 5 § och 10-13 §§ MBF.

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra vård (D) i form av bland annat särskilt boende för äldre (SÄBO) inom fastigheten Satelliten 1 i Agneshög. Syftet är även att säkerställa grönskastråkets funktion genom att del av planområdet planläggs som allmän plats natur (NATUR). Detaljplanen ska skapa förutsättningar för ett särskilt boende med cirka 80–160 boendeplatser. Planområdet utökas med delar av de angränsande kommunägda fastigheterna Agneshög 3:1 och Agneshög 3:12, medan den sydöstra delen av Satelliten 1 med de befintliga byggnaderna ligger utanför planområdet.

Planförslaget medger en största byggnadsarea om 7 000 kvadratmeter och en högsta nockhöjd om 22,0 meter, vilket möjliggör en vårdbyggnad i fyra till fem våningar. Komplementbyggnader får ha en högsta nockhöjd om 4,5 meter, marken närmast Agneshögsgatan och naturstråket får inte förses med byggnad och minst 30 procent av fastighetsarean ska vara genomsläpplig. Genomförd förstudie och kompletterande PM redovisar en vårdbyggnad i tre till fyra våningsplan med en bruttoarea om cirka 8 000–14 200 kvadratmeter. Markanvändningen ändras från allmänt ändamål (A) enligt gällande stadsplan 237 till vård (D). Planområdet omfattar cirka 1,5 hektar och ligger i Agneshög i västra delen av Motala tätort, cirka 1,5 kilometer väster om Motala centrum. Planarbetet bedrivs med utökat förfarande eftersom planen inte bedöms vara förenlig med gällande översiktsplan, ÖP 2040. Ärendenummer för detaljplanen är SB-2026-6 och genomförandetiden är fem år.

Sammanvägd bedömning

Planenhetens sammanvägda bedömning är att genomförandet av detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Planen avser i huvudsak ändrad användning av en redan ianspråktagen och bebyggd fastighet inom befintlig tätortsbebyggelse. Bedömningen baseras på nuvarande kunskapsläge; geoteknisk utredning, markmiljöundersökning och dagvattenutredning genomförs under planarbetet och undersökningen uppdateras vid behov.

Hantering

Om bedömningen är att genomförandet av en detaljplan inte medför betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser eller andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet i enlighet med [6 kap. 6 § 2 MB](#). Om bedömningen är att genomförandet av en detaljplan medför betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda om omfattningen och detaljeringsgraden i en miljökonsekvensbeskrivning med länsstyrelsen i ett avgränsningssamråd i enlighet med [6 kap. 9 § MB](#).

Särskilda bestämmelser

4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med standardförfarande behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej

5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		Nej
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		Nej
Motivering	Detaljplanen gäller inte enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter meddelade med stöd av 9 kap. 6 § miljöbalken eller en åtgärd som prövas genom vägplan eller järnvägsplan. Undantagen från miljöbedömning är därmed inte tillämpliga.		
6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Undantag	
		Ja	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		Nej
Motivering	Detaljplanen syftar till att möjliggöra vård (D) i form av bland annat särskilt boende för äldre samt allmän plats natur (NATUR) och tjänar varken totalförsvaret eller räddningstjänsten.		
2 § 1 p MBF	Krav på miljökonsekvensbeskrivning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 28 a § MB	Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		Nej
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		Nej
Motivering	Planområdet ligger inom befintlig tätortsbebyggelse i Agneshög i Motala tätort. Inget Natura 2000-område berörs och genomförandet bedöms inte kräva tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken.		

2 § 2 p MBF	Krav på miljökonsekvensbeskrivning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om planen ger förutsättningar för att bedriva verksamheter som listas i 6 § miljöbedömningsförordningen eller dess bilaga.	Krav	
		Ja	Nej
6 § MBF & Bilaga MBF	Anger planen, programmet eller ändringen förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i 6 § eller bilagan, såsom anmälnings- eller tillståndspliktig verksamhet eller vattenverksamhet, dämningar, gas-, olja-, kemikalie- eller koldioxidledningar, starkströmsluftledning, vägar och järnvägar till specifika storlekar?		Nej
Motivering	Detaljplanen möjliggör användningen vård (D), bland annat särskilt boende för äldre, samt allmän plats natur (NATUR). Planen anger inte förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 6 § miljöbedömningsförordningen eller dess bilaga.		
10-13 §§ MBF	Utökade krav på miljöbedömning: I en detaljplan som tas i anspråk för att anlägga ett så kallat MKB-projekt som listas i 4 kap 34 § plan- och bygglagen ska undersökningen om betydande miljöbedömning uppfylla de utökade kriterierna som gäller för verksamheter eller andra åtgärder enligt kriterierna i 10-13 §§ miljöbedömningsförordningen.	Krav	
		Ja	Nej
4 kap. 34 § PBL	Tas planområdet i anspråk för att anlägga ett industriområde, ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt, en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar, en hamn för fritidsbåtar, ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse, en campingplats, en nöjespark, en djurpark, en spårväg, eller en tunnelbana?		Nej
Motivering	Planen avser i huvudsak ändrad användning av en redan ianspråktagen och bebyggd fastighet inom befintlig tätort, från allmänt ändamål (A) till vård (D), samt en utökning med delar av de angränsande kommunägda fastigheterna Agneshög 3:1 och Agneshög 3:12, där bland annat ett naturstråk planläggs som allmän plats natur. Åtgärden bedöms inte utgöra ett sådant MKB-projekt som avses i 4 kap. 34 § PBL.		

Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- ☐ Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- ☐ Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- ☐ Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- ☐ Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- ☐ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- ☐ Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- ☐ Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning	Planområdet och dess omgivning saknar utpekade kulturmiljövärden. Fastigheten Satelliten 1 bebyggdes med en förskola ("barnstuga") med stöd av stadsplan 237, fastställd 1976. Förskolebyggnaden är numera riven och fastigheten rymmer i dag ett akutboende; de befintliga byggnaderna i fastighetens sydöstra del ligger utanför planområdet. Inga kända fornlämningar finns inom planområdet.
--------------------	--

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- ☐ Statliga byggnadsminnen enligt [3 kap. KML \(SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning\)](#)
- ☐ Kyrkliga kulturminnen enligt [4 kap. KML \(BeBR; Vägledning\)](#)
- ☐ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt [2 kap. KML \(Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper\)](#)
- ☐ Kulturresevat enligt [7 kap. 9 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- ☐ Landskapsbildskyddsområde ([Information; Skyddad natur](#))
- ☐ Riksintresse för kulturmiljövård enligt [3 kap. 6 § MB \(Skyddad natur\)](#)
- ☐ Världsarv ([Information](#))

Beskrivning	Inga statliga eller kyrkliga byggnadsminnen, fornlämningar, kulturresevat, landskapsbildskyddsområden, riksintressen för kulturmiljövård eller världsarv berörs av planen.
--------------------	--

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

Beskrivning	Planen bedöms inte medföra någon påverkan på kulturvärden. Om lämningar påträffas i samband med schaktning eller anläggningsarbete ska arbetet omedelbart
--------------------	---

avbrytas och påträffandet anmälas till länsstyrelsen i enlighet med 2 kap. 10 § kulturmiljölagen (1988:950).

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?

Nej

Kan planen antas medföra betydande påverkan på kulturvärden?

Nej

Motivering

Planområdet och dess omgivning saknar utpekade kulturvärden och planen bedöms därför inte medföra någon påverkan på kulturvärden.

Naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.

Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:

- ☐ Naturtyper enligt habitatdirektivet ([Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1; Arter & naturtyper i habitatdirektivet; Skyddad natur](#))
- ☐ Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde ([Skogens pärlor; Skyddad natur](#))
- ☐ Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan ([Skyddad natur](#))
- ☐ Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen ([Skyddad natur](#))
- ☐ Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag ([Information: Skyddad natur](#))
- ☐ Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:

- ☐ Värdefulla fågelarter ([I Sverige regelbundet förekommande fågelarter \[från bilaga 1 i Fågeldirektivet\] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas](#))
- ☐ Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter ([Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige; Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige](#))
- ☐ Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter ([4-9 §§ Artskyddsförordningen](#))
- ☐ Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur ([4 § Artskyddsförordningen](#))
- ☐ Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden
- ☐ Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter ([ArtDatabanken](#))
- ☒ Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

Beskrivning	Planområdet utgörs av större delen av fastigheten Satelliten 1, som ligger i ett krönläge och omges av parkmark i norr och öster, samt av delar av de angränsande fastigheterna Agneshög 3:1 och Agneshög 3:12. Området saknar utpekade naturvärden. Det parkstråk som omger fastigheten utgör en viktig grön koppling mellan stadens grönområden.
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.	
☐ Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938 ; Skyddad natur) ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252 ; Skyddad natur) ☐ Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252 ; Skyddad natur) ☐ Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden ; Skyddad natur) ☐ Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB ; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur ☐ Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB , förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1) ☐ Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur) ☐ Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB ☐ Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB ; Information ; Riktlinjer naturvårdsverket ; Skyddad natur) ☐ Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan) ☐ Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information ; ska redovisas i översiktsplan) ☐ Riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur) ☐ Världsarv (Information) ☐ Biosfärsområden (Information ; Skyddad natur) ☐ Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information ; RAMSAR-områden i Skyddad natur) ☐ Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information ; Skyddad natur) ☐ Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information ; BSPA-områden i Skyddad natur)	
Beskrivning	Inga skyddade eller utpekade områden enligt 7 kap. miljöbalken (nationalpark, naturreservat, naturminne, Natura 2000, biotopskydd, djur- och växtskyddsområde eller strandskydd) och inget riksintresse för naturvård berörs av planen.
Planens påverkan	
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.	
Beskrivning	Planområdet utökas med del av den omgivande parkmarken, vilket lokalt minskar parkstråkets bredd. Ett cirka 12 meter brett naturstråk längs planområdets nordvästra och norra gräns planläggs som allmän plats natur (NATUR), och kvartersmarken närmast stråket förses med prickmark som inte får bebyggas. Grönstråkets funktion som koppling mellan stadens grönområden bibehålls därmed.

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?		Ja	
Kan planen antas medföra betydande påverkan på naturvärden?			Nej
Motivering	Planen kan medföra viss lokal påverkan genom att parkmark tas i anspråk, men området saknar utpekade naturvärden och grönstråkets funktion säkerställs genom planbestämmelser om allmän plats natur och prickmark. Påverkan bedöms inte vara betydande.		

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- ☒ Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) ([2 kap. 7 § PBL](#))
- ☐ Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse ([2 kap. 7 § PBL](#)), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- ☐ Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse ([8 kap. 9 § PBL](#))
- ☐ Tysta områden
- ☐ Turistdestinationer
- ☐ Mötesplatser
- ☐ Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning	Planområdet omges i norr och öster av planlagd parkmark som ingår i ett grönstråk med funktion som koppling mellan stadens grönområden. Genom parken löper en gång- och cykelväg från Agneshögsgatan mot Mossen och en separerad gång- och cykelväg löper längs Agneshögsgatan. Parken och stråken har betydelse för rekreation och vardagsrörelse för boende och verksamma i området. Närmaste busshållplatser finns cirka 200 respektive 350 meter från planområdet.
--------------------	--

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- ☐ Riksintresse för friluftsliv enligt [3 kap. 6 § MB](#) ([Skyddad natur](#))
- ☐ Riksintresse för rörligt friluftsliv enligt [4 kap. 2 § MB](#) ([Skyddad natur](#))

Beskrivning	Riksintresse för turism och rörligt friluftsliv, Vättern med öar och strandområden (4 kap. 2 § MB), finns som närmast cirka 750 meter väster om planområdet. Planområdet ligger inom befintlig tätort och mellan planområdet och Vättern finns gator, vägar och två bostadsområden; riksintresset bedöms inte påverkas av planen. Inget riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB berörs.
--------------------	---

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.

Beskrivning	Planen medför positiva sociala effekter genom ett tillskott av cirka 80–160 boendeplatser i särskilt boende för äldre i ett kollektivtrafiknära läge, vilket ger
--------------------	--

	boende, anhöriga och personal goda möjligheter att nå boendet utan bil. Planområdet utökas med del av den angränsande parkmarken; ett cirka 12 meter brett naturstråk planläggs som allmän plats natur (NATUR) så att grönstråkets och gång- och cykelkopplingarnas funktion bibehålls.		
Bedömning av påverkan			
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?			Ja
Kan planen antas medföra betydande påverkan på sociala värden?			Nej
Motivering	Planen bedöms medföra i huvudsak positiva sociala effekter. Den påverkan som kan uppstå på parkstråket hanteras genom att ett naturstråk planläggs som allmän plats natur och bedöms inte vara betydande.		

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- ☐ Skog (skogsbruk)
- ☐ Fiske (vilt och odling)
- ☐ Mark till rennärning
- ☐ Ängs- och betesmark (jordbruk)
- ☐ Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- ☐ Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- ☐ Färskvatten (ytvattentillgångar)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- ☐ Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- ☐ Mineraler, bergarter, jordarter
- ☐ Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- ☐ Färskvatten (grundvattentillgångar)
- ☐ Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- ☐ Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- ☐ Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- ☒ Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- ☐ Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- ☒ Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- ☐ Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- ☐ Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, civilt försvar, skyddsrum, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- ☒ Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

Beskrivning

Planområdet berör ingen jordbruksmark, skogsbruksmark eller andra naturresurser enligt 3 kap. miljöbalken. Kommunalt vatten-, spillvatten- och dagvattennät finns med förbindelsepunkter för fastigheten; brandposter och dagvattenbrunn finns på Agneshögsgatan. Angöring sker via Agneshögsgatan och gång- och cykelvägar finns längs gatan och genom parken. El- och fibernät finns framdraget till fastigheten. Planområdet berör samhällsviktig verksamhet i form av omsorg och sjukvård: fastigheten rymmer i dag ett akutboende och planen möjliggör ett särskilt boende för äldre.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- ☐ Miljöskyddsområde ([7 kap. 19-20 §§ MB](#); Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- ☐ Vattenskyddsområde ([7 kap. 21- 22 §§ MB](#); [SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Jord- och skogsbruk ([3 kap 4 § MB](#))
- ☐ Riksintresse för rennärning, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter ([3 kap 5 § MB](#))
- ☐ Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material ([3 kap 7 § MB](#))
- ☒ Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering ([3 kap 8 § MB](#))
- ☒ Riksintresse för totalförsvaret ([3 kap 9 § MB](#))

Beskrivning

Planområdet omfattas, i likhet med stora delar av kommunen, av riksintressen för totalförsvaret (stoppområde för höga objekt samt MSA-områden för Malmens och Karlsborgs flygplatser) och av MSA-område för Linköpings flygplats. Planen medger en högsta nockhöjd om 22,0 meter, vilket är väl under de 45 meter som gäller för höga objekt inom sammanhållen bebyggelse, och bedöms därför inte påverka riksintressena. Inga miljöskydds- eller vattenskyddsområden berörs.

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena.

Beskrivning

Planen innebär ett stort tillskott av samhällsservice i form av cirka 80–160 boendeplatser i särskilt boende, vilket stärker kommunens kapacitet inom vård och omsorg. Ny bebyggelse ansluts till befintligt kommunalt va-, el- och fibernät; eventuellt behov av förstärkning av brandvattenförsörjningen utreds under planarbetet. Dagvatten ska hanteras inom fastigheten och utreds i dagvattenutredning. Trafik och avfallshantering angörs via Agneshögsgatan och befintliga gång- och cykelkopplingar bibehålls.

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	
Kan planen antas medföra betydande påverkan på materiella värden?		Nej
Motivering	Planens påverkan på materiella värden är i huvudsak positiv genom tillskottet av vård- och omsorgsplatser. Påverkan bedöms inte vara betydande.	

Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- ☒ Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- ☒ Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- ☒ Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar, masshantering)
- ☐ Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- ☒ Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- ☐ Utomhusmiljö (t.ex. lokalklimat, skuggning)

Beskrivning	Inom angränsande fastigheter finns flera identifierade föroreningar, kopplade till områdets historik som verksamhetsområde. En markmiljöundersökning genomförs under planarbetet för att klarlägga om föroreningar förekommer även inom planområdet. Planområdet ligger på ett krön och saknar indikationer på förhöjd risk för ras, skred och erosion, men närliggande sluttningar behöver utredas om ytterligare byggnation ska ske; en geoteknisk utredning genomförs under planarbetet. Risken för översvämning inom planområdet bedöms som liten till följd av topografin, men planområdets påverkan på kringliggande fastigheter vid skyfall utreds i dagvattenutredningen. Norr om fastigheten, längs Drakvägen, ligger två fastigheter där användningen industri (I) tillåts; verksamheterna kan generera omgivningsbuller som detaljplanen behöver hantera. Trafikbullernivåerna inom fastigheten uppgår enligt bullerutredningen för Motala tätort (2024) som högst till cirka 50 dBA ekvivalent ljudnivå, vilket understiger riktvärdena för samtliga typer av användning.
--------------------	---

Redogör för de miljökvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.

- ☐ Miljökvalitetsnormer för utomhusluft ([SFS 2010:477; Information; Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram; Överskridanden av miljökvalitetsnormerna 2014](#))
- ☐ Miljökvalitetsnorm för omgivningsbuller ([SFS 2004:675; Åtgärdsprogram för omgivningsbuller; Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller](#))

- ☐ Miljökvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- ☐ Miljökvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- ☐ Miljökvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- ☐ Miljökvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- ☐ Miljökvalitetsnormer för havsmiljö ([SFS 2010:1341](#); [HVMFS 2012:18](#); [HVMFS 2012:18](#); statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)

Beskrivning	Miljökvalitetsnormerna för utomhusluft klaras med god marginal i Motala. Enligt luftvårdsförbundets senaste rapport överstiger endast partiklar (PM10) den nedre utvärderingströskeln, men halterna understiger den övre utvärderingströskeln. Miljökvalitetsnormerna för omgivningsbuller gäller inte för Motala kommun, som har färre än 100 000 invånare och saknar vägar med över 3 miljoner fordon per år i närheten av planområdet. Dagvattnets recipient och planens påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten utreds i den dagvattenutredning som genomförs under planarbetet.
--------------------	--

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna riskerna för människors hälsa och för miljön.

Beskrivning	Planen medför en känslig markanvändning i form av vårdboende för äldre. Identifierade risker hanteras genom de utredningar som genomförs under planarbetet – geoteknisk utredning, markmiljöundersökning och dagvattenutredning – samt vid behov genom planbestämmelser om skydd mot störningar. Planbestämmelsen om att minst 30 procent av fastighetsarean ska vara genomsläpplig bidrar till fördröjning och infiltration av dagvatten inom kvartersmarken. Behovet av en bullerutredning avseende omgivningsbuller från industrifastigheterna norr om planområdet prövas under planarbetet. Planens trafikalstring bedöms som begränsad och bedöms inte medföra risk för olägenhet på grund av trafikbuller.
--------------------	--

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra betydande risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
Motivering	Kända risker – markföroreningar inom angränsande fastigheter, geotekniska förhållanden, skyfallspåverkan och omgivningsbuller – är av sådan karaktär att de kan hanteras inom ramen för planarbetet genom utredningar och planbestämmelser. Riskerna bedöms därför inte vara betydande. Bedömningen uppdateras om pågående utredningar visar annat.	

Sammanvägd bedömning

Särskilda bestämmelser

Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		Nej
Gäller utökade krav på miljöbedömnings upprättande?		Nej

Betydande miljöpåverkan

Kan planen antas medföra betydande påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra betydande påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra betydande påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra betydande påverkan på materiella värden?		Nej
Kan planen antas medföra betydande risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
Bedömning	Ingen av miljöaspekterna kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden eller risker för människors hälsa eller för miljön bedöms innebära att planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Inga undantag från eller krav på miljöbedömning gäller för planen.	

Påverkans totaleffekt

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	
Bedömning	Planen kan antas medföra viss påverkan på naturvärden, sociala värden och materiella värden samt vissa risker för människors hälsa eller för miljön. Påverkan är lokal, till stora delar positiv och hanteras genom pågående utredningar och planens utformning. Den samlade totaleffekten bedöms vara begränsad.	

Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.	
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?	
Beskrivning	Nej. Planen är av lokal karaktär och berör i huvudsak en kommunägd fastighet. Allmänhetens behov av information tillgodoses genom planprocessens samråd och granskning inom ramen för utökat förfarande, vilket bland annat innebär att samrådet kungörs.
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.	
Beskrivning	Planens omfattning är begränsad. Planområdet omfattar cirka 1,5 hektar och utgörs av större delen av fastigheten Satelliten 1 samt delar av fastigheterna Agneshög 3:1 och Agneshög 3:12 inom befintlig tätortsbebyggelse.
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
Beskrivning	Planen ligger i linje med kommunens etableringsplan för verksamhetsområden, som anger att omgivningspåverkande och trafikintensiva verksamheter inom Agneshög ska minska, samt med pågående arbete med fördjupad översiktsplan för Motala tätort. Planen avviker från ÖP 2040, som anger området för verksamheter med omgivningspåverkan; avvikelsen bedöms vara motiverad och hanteras genom utökat förfarande.
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
Beskrivning	Planen bedöms inte ha någon betydelse för andra planers miljöpåverkan, utöver att den bidrar till omvandlingen av Agneshög mot verksamheter med mindre omgivningspåverkan.
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
Beskrivning	Planen bedöms inte ha någon särskild betydelse för genomförandet av EU:s miljölagstiftning. Miljökvalitetsnormerna för luft klaras, planens påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten utreds i dagvattenutredningen och inget Natura 2000-område berörs.
Motiverat ställningstagande	
Genomförandet av detaljplanen för Satelliten 1 m fl, Agneshög, bedöms inte kunna antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. miljöbalken. En strategisk miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning behöver därför inte upprättas.	

Skälen för ställningstagandet är i huvudsak följande. Planen avser i huvudsak ändrad användning av en redan ianspråktagen och bebyggd fastighet inom befintlig tätort, från allmänt ändamål (A) till vård (D). Planområdet och dess omgivning saknar utpekade kultur- och naturvärden och inga skyddade områden enligt 7 kap. miljöbalken berörs. Miljökvalitetsnormerna för luft klaras med god marginal och trafikbullernivåerna understiger gällande riktvärden. De risker som identifierats – markföroreningar inom angränsande fastigheter, geotekniska förhållanden, skyfallshantering och omgivningsbuller från intilliggande verksamheter – utreds under planarbetet och bedöms kunna hanteras genom planens utformning och planbestämmelser. Planens påverkan är i flera avseenden positiv genom tillskottet av särskilt boende för äldre i ett kollektivtrafiknära läge. Miljöaspekterna geoteknik, markmiljö, dagvatten och omgivningsbuller föreslås hanteras vidare i planbeskrivningen utifrån de utredningar som genomförs under planarbetet. Undersökningen uppdateras om utredningarna visar på annat.

Medverkande tjänstemän

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har upprättats av Planenheten, Gemensam ledningsförvaltning genom Carl Carlin, planarkitekt, i samråd med övriga berörda tjänstepersoner inom kommunen.

Carl Carlin
Planarkitekt